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Datum: 21 Januari 2025

Onderwerp: Spiegelstartnotitie visie Sociaal en Maatschappelijk Domein

Geacht college,

*Inleiding*

De Adviesraad Sociaal Domein Zuidplas is gevraagd mee te denken met de ontwikkeling van ’n overkoepelende visie op het Sociaal en Maatschappelijk Domein voor de komende (vier) jaren. Dat doen we graag. We starten met een beschrijving van onze positiebepaling en beginnen daarom met de startnotitie die als uitgangspunt dient. Die is weliswaar al vastgesteld, maar daar zitten o.i. een aantal elementen in, die commentaar behoeven.

De titel van onze bijdrage is meer dan symbolisch: we willen de gemeente ’n spiegel voorhouden wat betreft hun eigen voornemens en motivatie. Daar beginnen we mee.

Vervolgens maken wij duidelijk hoe wij in dit proces willen staan. Dat mondt uit in ’n set beoordelingscriteria waarmee wij de voorstellen willen toetsen. We zullen die criteria motiveren.

*Aanleiding voor deze exercitie*

De aanleiding is feitelijk simpel. Het vorige Integraal Beleidsplan Sociaal Domein is aan zijn eind (2020-2024) en daarom is het logisch, mede door maatschappelijke ontwikkelingen in de afgelopen periode, een nieuw Beleidsplante starten. Overigens na grondige evaluatie. Eerlijk gezegd, missen wij die. Bovendien vinden we de start van deze operatie te laat. Immers, al op 2 juli 2024 is besloten tot voornoemde ontwikkeling. We hadden al verder kunnen en moeten zijn en betwijfelen of het uitgezette tijdpad (nog) wel haalbaar is. Zeker, gezien de sterke (voorgenomen) inzet tot participatie die in dit traject heel wenselijk is en de afgesproken adviesprocedure.

Wij kiezen voor een proactieve insteek m.a.w. niet alleen reactief. Vervolgens willen we vooraf duidelijke principes formuleren, zonder te wijzen op de (talloze) bedreigingen, die op ons af lijken te komen.

*De volgende principes zijn leidend:*

1. waarborging van de positie van de burger: wie willen we als gemeente voor onze burger(s) zijn?
2. de plannen en voornemens moeten efficiënt en effectief zijn. Vragen als “moet de gemeente wel al deze dingen blijven doen of zijn er andere stakeholders, die dat (ook) (al) doen”?
3. bezien waar winst te behalen is (zie vorige punt)
4. terreinen, die ontzien moeten worden, vooral die op korte termijn wat opleveren maar op de lange termijn meer kosten

*Beoordelingscriteria*

Om voornoemde te realiseren, zijn o.i. de volgende beoordelingscriteria van belang; we zouden ook uit kunnen gaan van de 5 pijlers van het Sociaal Cultureel Planbureau. Echter, ook die – vergelijkbaar met de geformuleerde uitgangspunten- lijden te veel aan het euvel van ‘wie kan daar nou tegen zijn’ en de ongelijksoortigheid van de opgevoerde punten:

* **Meetbaar (of merkbaar**): de opbrengst van de plannen moet vooraf vastgelegd worden, zodat structureel bekeken kan worden of de doelen gehaald zijn; niet alle onderwerpen laten zich zo kwantificeren, maar dan is er een alternatief in de vorm van ‘merkbaar’, hetgeen omschreven kan worden;
* **Consistent** **(samenhang)**: er moet samenhang bestaan tussen de diverse doelen en maatregelen, zodat niet aan de ene kant iets opgebouwd wordt, wat aan de andere kant wordt afgebroken; anders gezegd: de plannen en voornemens moeten in hun samenhang bezien worden. Er dient een ‘rode verbindingsdraad’ zichtbaar te zijn tussen alle voorstellen, die gedaan worden;
* **Consequent** **(logisch):** de voorstellen moeten logisch voortkomen uit de gegevens/ervaringen/evaluaties, die er zijn: dat voorkomt – ongewenste – bokkensprongen;
* **Lange termijn**: een belangrijk gegeven, omdat voorkomen moet worden, dat (bezuinigings-)maatregelen, die nu genomen worden en winst opleveren op korte termijn, juist op lange termijn kostenverhogend werken;
* **Samenhang** **met andere** beleidsterreinen: Proces monitoring van het participatieproces met daarbij de volgende drie aandachtspunten: de kwantiteit (het aantal deelnemers), de kwaliteit (van de bijdragen); het proces zelf (hoe verloopt dat (tijdsdruk; afvallers enz.)).

*Vervolg*

Met bovenstaande willen we onze participatie motiveren en toelichten. We hopen onze positief-kritische bijdrage(n) in het vervolgtraject handen en voeten te geven.

Met vriendelijke groet,



A.P. Van Sprang (voorzitter) J.F.M. Eliens (secretaris)