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Aan het college van B en W van de gemeente Zuidplas

Postbus 100

2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

datum: 26 augustus 2024

betreft: Beleidsregels kennismakingsperiode 2024

Op basis van de beschikbaar gestelde informatie “Beleidsregels kennismakingsperiode 2024” brengt de adviesraad onderstaand (ongevraagd) advies uit.

**1.Formuleer criteria voor deze pilot. Wanneer is deze geslaagd en worden de beleidsregels voor onbepaalde tijd vastgesteld?**

Toelichting Veel pilots worden opgezet zonder vooraf geformuleerde criteria op basis waarvan een afgewogen besluit kan worden genomen of de pilot moet worden gestopt, verlengd of omgezet moet worden in een regeling voor onbepaalde tijd. In deze pilot ontbreken deze criteria. Uit de ontvangen informatie is niet gebleken dat deze criteria zijn geformuleerd

**2.Bepaal voordat met de pilot wordt begonnen hoe groot de potentiële vraag is in Zuidplas.**

Toelichting Het is niet zinvol met een pilot te starten als niet vooraf is vastgesteld of er behoefte is aan een dergelijk experiment en een inschatting is gemaakt van de omvang van die behoefte.

**3.Communiceer heel expliciet naar de betrokkenen ook over mogelijke financiële gevolgen.**

Toelichting: Uit de ontvangen documentatie blijkt dat er wel communicatie plaats zal vinden naar de doelgroep. Deze is summier, in die zin dat alleen wordt aangegeven dat het de eigen verantwoordelijkheid van de aanvrager is om met de andere instantie in gesprek te gaan. Dat is te vaag en draagt het risico in zich dat er nieuwe affaires ontstaan zoals de toeslagen affaire. De Adviesraad vraagt daarbij extra aandacht om de mogelijke (financiële) gevolgen voor de uitkeringsgerechtigde(n) onder de aandacht te brengen (denk bijvoorbeeld aan de gevolgen voor de huurtoeslag, zorgtoeslag, energietoeslag, et cetera).

Naast de verplichting van de uitkeringsgerechtigde(n) adviseren wij de gemeente om een actieve rol op zich te nemen door ook de betreffende instanties te informeren over deze beleidsregels en de toegekende of beëindigde periode van kennismaking. Hiermee willen wij zoveel mogelijk voorkomen dat de uitkeringsgerechtigde(n) met navorderingen of weigeringen van aanvragen bij andere instanties worden geconfronteerd.

**4.Beschrijf de doelgroep nauwkeuriger.**

Toelichting: Uit de ontvangen informatie is onduidelijk wie er precies tot de doelgroep van deze pilot behoren: Alleen uitkeringsgerechtigden uit twee verschillende gemeenten of ook uit eenzelfde gemeente (artikel 3.1).

Worden andere vormen samenwonen uitgesloten van deze pilot? Te denken valt daarbij aan bloedverwanten in de eerste en tweede graad en aan geregistreerd partnerschap. Als bepaalde categorieën worden uitgesloten van deze beleidsregels neem dat dan ook op en onderbouw dat.

**5.Beëindiging van de proefperiode duidelijker opnemen in de beleidsregel.**

Toelichting: Weliswaar heeft artikel 5 het karakter van beëindiging, maar er kunnen meer redenen zijn om tot beëindiging over te gaan zoals overlijden, opname in een verzorgingshuis, detentie, enz.

Wij adviseren daarnaast op te nemen dat, als de kennismakingsperiode eerder dan zes maanden is beëindigd, de uitkeringsgerechtigde(n) dit direct aan de gemeente(n) moet melden.

**6.Tenslotte.**

***Evaluaties.***

*De adviesraad gaat er van uit dat de pilot aanvangt direct na het vaststellen van de beleidsregels. De periode tot de eerste evaluatie, in het begin van 2025, betreft is dan wel een erg kort. Het is logischer om op te nemen dat de eerste evaluatie x maanden na de start van de pilot zal plaatsvinden.*

*De adviesraad gaat er van uit dat zij tijdig de tussen- en eindrapportage van GR IJsselgemeenten over Zuidplas ontvangt om hier zo nodig verder advies op te geven.*

**Artikelsgewijze opmerkingen**

**Artikel 1**

Lid 1b, het laatste deel; duidelijker als de tekst luidt “…. Voor de *hoogte* van de uitkering.”

**Artikel 2**

Lid 4; er kunnen situaties voorkomen, waar bij strikte toepassing van dit artikel onbillijkheid kan ontstaan. Daarom de laatste zin aanvullen met: “behoudens bijzondere omstandigheden. Het College van Burgemeester en Wethouders is bevoegd om hierover een beslissing te nemen”.

Wij adviseren om in die situaties de menselijke maat meer gewicht te geven dan een strikte toepassing van de regels. Als de situatie niet geheel volgens de opgestelde beleidsregels is dan dient voorlegging aan het College van Burgemeester en Wethouders plaats te vinden, die daarover een beslissing neemt.

Lid 6 en 7; De kennismakingsperiode is opgeknipt in twee periodes van drie maanden. In de toelichting wordt niet duidelijk waarom dit is gedaan. Deze fasering genereert extra werk voor de uitkeringsgerechtigde(n) en voor de gemeente. Bovendien bestaat het risico, dat vergeten wordt om (tijdig) verlenging aan te bieden. Wij adviseren daarom om de regeling in één keer voor de gehele periode van zes maanden toe te kennen.

*lid 8:   'Gedurende de kennismakingsperiode behoudt de uitkeringsgerechtigde de uitkering naar de norm (Participatiewet) dan wel grondslag (Ioaw/z) die de uitkeringsgerechtigde ontving vóór de datum van toekenning van de kennismakingsperiode, tenzij deze norm/grondslag wijzigt wegens andere omstandigheden dan het samenwonen op proef.'*

*Betekent dit dat als één van beide uitkeringsgerechtigden een baan vindt tijdens deze kennismakingsperiode, de kostendelersnorm gaat gelden? Wordt hiermee geen drempel opgeworpen om tijdens deze periode een betaalde baan te aanvaarden? Is dat de bedoeling?*

**Artikel 3**

Lid 2; in plaats van de woorden “de andere”- ze passen niet in dit verband – vinden wij “één van de twee” duidelijker.

Lid 3; vanaf dit lid wordt de term ”belanghebbenden” gebezigd. Hiermee worden toch de uitkeringsgerechtigden bedoeld? Wij adviseren om alleen te spreken over uitkeringsgerechtigden.

Zoals hierboven al is opgemerkt, dienen de gevolgen van het opzeggen van de huurwoning (zoals in de toelichting vermeld) in de beleidsregels te worden opgenomen.

Lid 6; ons is niet duidelijk of, wat de periode van onderbreking betreft, de totale duur (zes maanden) wordt verlengd. Er staat nu “meetelt voor de resterende periode”. Wij adviseren om dit duidelijker te omschrijven.

**Artikel 4**

In dit artikel zijn de uitsluitingen onder a tot en met g opgenomen om voor de kennismakingsperiode in aanmerking te komen.

Voor het geven van maatwerk aan uitkeringsgerechtigden en het borgen van gelijke behandeling is het gewenst om bij dit artikel een aanvulling op te nemen.

Wij adviseren onder h op te nemen: In alle situaties die voor mogelijke uitsluiting voor een kennismakingsperiode in aanmerking te komen moet voorlegging aan het College van Burgemeester en Wethouders plaatsvinden om hierover een beslissing te nemen.

Lid b; het is ons niet duidelijk, waarom deze voorwaarde (met betrekking tot het eerder gehuwd zijn) wordt gehanteerd.

Het advies is na schriftelijke raadpleging van de leden vastgesteld door het dagelijks bestuur op 23 augustus 2024.



A.P. Van Sprang J.F.M. Eliens

(Voorzitter) (Secretaris)