



Adviesraad Sociaal Domein
T.a.v. dhr. C. Kwakernaak
Lange Zijde 41
2761 AX ZEVENHUIZEN



verzendsdatum

21 NOV 2017

onderwerp

Advies over Beleidsregels
terugvordering en invordering PW,
IOAW en IOAZ 2017

ons kenmerk

U17.006433

uw kenmerk

bijlage

-

afdeling

Samenleving

behandeld door

S. den Hoedt

telefoon

0180-330300

Geachte adviesraad,

Op 10 oktober 2017 hebben wij uw advies inzake de Beleidsregels terugvordering en invordering Participatiewet, IOAW en IOAZ en invordering bestuurlijke boete 2017 ontvangen, waarvoor dank.

Uw algemene opmerkingen omtrent het belang van een goede bejegening onderschrijven wij. Het is belangrijk dat de regels voor inwoners begrijpelijk en vindbaar zijn.

Ook wijst u op het gevaar dat door de invordering of terugvordering inwoners opnieuw in (geldelijke) problemen kunnen komen, met alle gevolgen van dien. Dit is ook voor ons ook een voortdurende afweging, waarbij de integrale benadering van de situatie prevaleert.

In uw advies vraagt u aandacht voor een aantal specifieke zaken, waarop wij onderstaand reageren:

Advies: 'tekortschietend besef 'van verantwoordelijkheid' is wel echt een punt waar kwetsbare personen bij geholpen moeten worden.

Reactie: Dit is een begrip dat gehanteerd wordt in de Participatiewet. Het gaat er om dat er geen kwijtschelding mogelijk is bij verstrekte bijstand in een lening als gevolg van een tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan. Kwetsbare personen kunnen hierbij geholpen worden door o.a. Raad en Daad bij Welzijn Zuidplas.

Advies: In artikel 4 wordt de mogelijkheid beschreven om af te zien van het terugvorderen en het opleggen van een boete. De Adviesraad adviseert ruim gebruik te maken van deze mogelijkheid.

Reactie: Het uitgangspunt bij bijstandsverlening is dat de bijstand alleen wordt verstrekt aan de personen die dat nodig hebben. Wordt er teveel of ten onrechte bijstand verstrekt, dan moet die bijstand in beginsel worden terugbetaald. Er kan hiervan worden afgezien indien terugvordering leidt tot onaanvaardbare financiële of sociale consequenties. Dit blijft individueel maatwerk, op basis van een integrale afweging van de betrokken professionals.



Advies: In artikel 7 wordt aangegeven dat er geen schorsende werking bij bezwaar en beroep mogelijk is. Dit was in de oude regeling niet vermeld. De Adviesraad adviseert de toepassing van deze regeling pas in te laten gaan per de ingangsdatum van deze beleidsregels.

Reactie: Uiteraard gelden de nieuwe regels pas vanaf het moment dat de beleidsregels ingaan en meer specifiek alleen op bezwaar- en beroepsschriften die vanaf de ingangsdatum van de beleidsregels worden ingediend.

Advies: Artikel 8. Ongeacht de toepassing van de oude of de nieuwe rekenregels adviseert de Adviesraad de voor beslagvrije voet te waarborgen bij de aflossing op een bestaande schuld.

Reactie: Zowel onder toepassing van de huidige wetgeving over beslag als de nieuwe wetgeving wordt toepassing gegeven aan de beslagvrije voet, zoals bijvoorbeeld uit artikel 8, 9, 18 en de toelichtingen hierop blijkt. Het kan voorkomen, op grond van overgangsrecht (artikel 21) dat een belanghebbende een oude aflosregeling heeft lopen wat zou kunnen betekenen dat hij/zij minder aflost dan de beslagvrije voet. Immers, lopende terugbetalingsregelingen voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze beleidsregels blijven in stand.

Advies: Artikel 8, lid 2b. De Adviesraad vraagt zich af welke wettelijke basis aanwezig is om de bestaande vrijstelling van een deel van het vermogen niet toe te passen?

Reactie: Wij kunnen uw opmerking over de toekomstige begrafeniskosten niet helemaal plaatsen. Bij een grote fraudevordering en/of hoge bestuurlijke boete met een (gezamenlijk) totaal vanaf € 5.000 moet bij het vaststellen van de betalingsverplichting tevens eventueel relevant vermogen worden beoordeeld. Dit vermogen moet worden aangewend ter aflossing van de vordering. De vermogensgrenzen genoemd in artikel 34 lid 3 van de Participatiewet zijn van toepassing voor het recht op algemene bijstand en hoeven niet toegepast te worden bij de beleidsregels over terugvordering. Beslaglegging op het vermogen (via een deurwaarder) mag op het gehele vermogen.

Advies: Artikel 10. De Adviesraad adviseert de verordening en de toelichting op elkaar af te stemmen.

Reactie: De tekst van het artikel is leidend. Ook in de eerste zin van de toelichting staat dat het college onderzoek doet. Het 'kunnen' doen van onderzoek in een paar zinnen verder heeft betrekking op een situatie die zich voor zou kunnen doen. Als echter wijziging van de omstandigheden vastgesteld zijn, dan vindt er onderzoek plaats.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met Sanna den Hoedt via bovenstaand telefoonnummer of via e-mail:


s.denhoedt@zuidplas.nl.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas,



K.J.G. Kats
Burgemeester



C.E. Bos
Gemeentesecretaris