



ADVIESRAAD
GEMEENTE ZUIDPLAS

Aan het college B&W gemeente Zuidplas
t.a.v. wethouder D.B. van Woudenberg
Postbus 100
2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Datum: 31 juli 2017

Onderwerp: Advies invulling toekomststrategie Promen

Geacht college,

Hierbij brengt de Adviesraad Sociaal Domein Zuidplas (verder te noemen de Adviesraad) u advies uit over de toekomststrategie van Promen.

Allereerst wil de Adviesraad ook nog een aantal opmerkingen maken.

Opmerkingen:

Voortzetting SW-bedrijf

De voortzetting van het SW bedrijf geeft duidelijkheid aan de werknemers van Promen, zowel het SW personeel als de staf en begeleiders. Bij een verdere afbouw is voor het personeel ook een Sociaal plan van belang! Belangrijk is dat alle deelnemende gemeenten de voortzetting van het SW bedrijf onderschrijven.

Samenhang met het sociaal domein

In deze notitie komen een aantal gespreksonderwerpen aan de orde zoals SW bedrijf, Beschut Werk nieuw en andere activiteiten. De Adviesraad mist in deze notitie de samenhang met zowel andere elementen binnen het domein participatiewet, als mede met de andere sociaal domein velden.

Beschut Werk nieuw

De werkzaamheden van het onderdeel Beschut Werk nieuw wordt georganiseerd vanuit een op te richten PW-bedrijf waarbij elke gemeente eigen afspraken kan maken met dit bedrijf. Dit roept bij de Adviesraad vragen op omdat vooraf niet bekend is hoeveel plaatsen Beschut Werk nieuw worden gerealiseerd. De Adviesraad gaat er hierbij van uit overigens dat het inderdaad één PW bedrijf betreft en niet een PW bedrijf per gemeente. Graag bevestiging dat deze aanname correct is. En wat als een gemeente helemaal geen gebruik gaat maken voor PW activiteiten? Wie betaalt dan de rekening?

PW bedrijf opgericht/ onduidelijkheid dienstverband uitvoerend personeel

Doordat de verplichte afname van diensten van Promen min of meer losgelaten wordt en er zelfs afspraken zijn gemaakt voor een (verdere) afbouw ontstaat de vraag waar de werknemers van Promen in dienst zijn. Via een DVO kunnen werkzaamheden bij Promen worden ingekocht. Komen de uitvoerende werknemers in dienst van het gemeentelijke PW bedrijf gedurende die periode? Wat na einde werkzaamheden? De functies van het gemeentelijke PW bedrijf zijn nog onduidelijk. Is er personeel in dienst van dit bedrijf? Of wordt dit ingehuurd/ gedetacheerd via Promen of andere rechtsorganen?

Wisselend overheidsbeleid en onzekere vergoedingen

De afgelopen jaren heeft de overheid een nogal wisselend beeld gegeven op het terrein van beleid en te verstrekken vergoedingen op dit gebied. Vooral de onzekerheid over de vergoedingen maakt het moeilijk te komen tot een gestructureerd beleid voor Promen. Welke risico's zijn te verwachten en op welke wijze wordt daarop ingespeeld?

Uitbesteding werkzaamheden

Door de GR worden veel werkzaamheden van de Participatiewet uitbesteed/uitgewerkt door nu reeds een drietal bedrijven, namelijk Promen, Stichting IJsselwerk en WeShring. Op grond van welke criteria worden de werkzaamheden vanuit het Participatiebudget toegedeeld aan welk bedrijf en is er een verdeelsleutel?

Van Promen is veel bekend over de structuur, werkwijze en expertise. Welke skills hebben de twee andere bedrijven; welke expertise en welke toekomstbestendigheid.

In welke mate zijn de gemeenten participant in deze organisaties? Zoals over Promen het bedrijfsplan, de financiële omstandigheden, afleggen verantwoording richting gemeenten, personeels-vertegenwoordiging bekend zijn; wat is daarover bekend van de Stichting IJsselwerk en WeShring.

Zijn er al prestatie-afspraken gemaakt met derde partijen op het gebied van de participatiewet, en zo ja welke. Wat zijn de minimale eisen om onze kwetsbare burgers te beschermen indien eventueel commerciële partijen ingezet worden.

Ons advies

De Adviesraad komt voorlopig tot het volgende advies:

- De Adviesraad onderschrijft de structuur voor het SW-deel en adviseert positief over de instandhouding en bijbehorende garanties voor dit deel; Over het PW gedeelte is de Adviesraad niet negatief, maar is de beantwoording van onderstaande vragen wel van belang.
- De Adviesraad mist de positionering van de Participatiewet binnen het Sociaal Domein. Zij ziet graag aangegeven waar de samenhang is met de andere velden van het Sociaal Domein;
- De beschrijving van Beschut Werken nieuw is duidelijk voor de Adviesraad, maar er zitten weinig garanties in verwerkt. Dit kan financiële risico's met zich mee brengen. Graag meer borging van het Beschut Werk nieuw.
- De Adviesraad ervaart in de opzet grote(re) vrijheid voor de deelnemende gemeenten. De Adviesraad mist de solidariteit van de oude structuur. Welk risico neemt de gemeente met deze benadering?
- De Adviesraad onderkent de wisselvalligheid van de rijksbijdrage. Welke risico's worden hierdoor gelopen?
- De Adviesraad heeft wel veel informatie over het bedrijf Promen, maar mist deze informatie over de Stichting IJsselwerk en het bedrijf WeShring.
- De Adviesraad mist de prestatieafspraken met de twee (nieuwere) uitvoeringsbedrijven stichting IJsselwerk en Weshring. Graag hierover meer informatie opnemen in de notitie.

- De Adviesraad mist bij de beschreven nieuwe structuur Promen en de daarvoor noodzakelijke afslanking een paragraaf over de gevolgen van het personeel en de daarvoor te nemen maatregelen. Welk risico loopt de gemeente door het weer terugvloeien van boventallige cliënten?
- De Adviesraad wordt graag geïnformeerd over het Ondernemingsplan Promen 2018.

De Adviesraad ziet uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet



W. Penninga
(voorzitter Adviesraad Sociaal Domein Zuidplas)